



Gateway - 이주비용에 대한 평가



Evaluation of migration costs

- (1) 다양한 이론적 관점은 이주에 대한 통찰을 제공한다.
- (2) 행위자들이 효용 극대화에 참여 한다고 상정하는 경제학은 하나의 틀을 제시한다.
- (3) 이런 관점에서는 개인은 합리적인 행위자라고, 즉 그들은 특정한 지역을 떠나는 것의 비용 및 편익과 대비하여 남는 것의 비용과 편익 모두에 대한 자신의 평가에 근거하여 이주 결정을 내린다고 추정된다.
- (4) 편익은 단기적 및 장기적인 금전적 이득, 안전, 문화적 표현의 더 큰 자유를 포함할 수도 있지만 이에 국한되지는 않는다.
- (5) 개인적 비용은 이동 비용, 타지에서 사는 것의 불확실성, 다른 언어에 적응하는 것의 어려움, 다른 문화에 대한 불확실성, 새로운 지역에서 사는 것에 대한 큰 염려를 포함하지만 이에 국한되지는 않는다.
- (6) 가족, 친구와의 이별과 미지의 것에 대한 두려움과 관련된 심리적 비용 또한 비용-편익 평가에서 고려되어야 한다.



01편 - 소설 읽기를 통한 공감 증가

Increasing Empathy Through Reading



[1] 특히 소설을 읽는 것은 공감의 증가와 연결되어 왔다.

[2] 우리는 종종 소설 속 인물들의 상황에 반응하여 감정을 경험하기 때문에, 소설을 읽는 것은 우리가 우리 자신의 삶으로 전환되는 방식으로 다른 사람들의 감정 상태에 대한 사회적 이해를 정신적으로 시뮬레이션하고, 조작하고, 아마도 향상시킬 수 있게 해준다고 가정되어 왔다.

[3] 관련된 일련의 연구에서 Mar, Oatley, Hirsh, dela Paz, 그리고 Peterson은 많은 소설을 읽는 성인들이 그러지 않는 사람들보다 공감의 객관적인 테스트에서 더 잘 수행한다는 것을 보여주었다.

[4] 사실 정보를 제공하는 텍스트를 자주 읽는 성인들은 같은 이점을 보여주지 않기 때문에, 이러한 공감 증가의 발견은 단순히 많이 읽는 것에 귀속될 수 없다.

[5] 정보 제공의 정도가 높은 텍스트를 읽는 사람들은 그것을 읽지 않는 사람들에 비해 실제로 더 나쁜 성과를 낼 수 있다.



02편 - 식품 포장재 쓰레기

Food Packing Material Waste



- (1) 식품 포장재는 식품 공급에서 생기는 쓰레기 중 눈에 띄는 형태의 것이다.
- (2) 일단 제품이 소비되고 나면, 포장재는 별도로 처리되도록 남겨진다.
- (3) 그러나, 소비자의 포장재 쓰레기가 공급 과정에서 (발생하는) 포장재 쓰레기의 유일한 출처가 아니다.
- (4) 포장재 쓰레기는 음식점, 소매점, 유통업자, 제조사를 포함하여 공급 과정의 각 단계에서 발생한다.
- (5) 모든 쓰레기가 적절히 처리되는 것은 아니다. 예를 들어, 그 중 일부는 결국 플라스틱 쓰레기가 여기저기 떠다니며 야생 동물을 질식사시키고, 꼼짝 못하게 하고, (유독 물질로) 오염시키고 있는 바다를 매우게 되었다.
- (6) 사용된 포장재는 재활용이나 재사용을 위해 회수될 수도 있다.
- (7) 이것은 식품과 음료 포장재로부터 발생하는 전체적인 부담을 최소화하고, 어쩌면 새로운 포장재의 자원으로 쓰일 수도 있는 대단히 중요한 방법이다.



03편 - 가벼운 대화의 유용성



Usefulness of small talk

- < 1 > 지식의 폭은 여러분이 의미 있는 한담에 참여할 수 있게 해 주는 것이고, O. Henry가 언젠가 말했듯이, 한담은 '생활이라는 맛있는 반죽에 약간의 건포도를 넣는 것과 비슷하다.

- < 2 > 요컨대, 한담에 관하여 사소한 것은 아무것도 없으며, 인간의 모든 대화에서 아주 중요한 사회적 윤활유이다.

- < 3 > 따라서, 여러분의 전문 지식의 영역 밖에 있는 광범위한 주제에 대해 알게 되는 것은 사회 교량을 구축하는 데 엄청나게 도움이 될 수 있다.

- < 4 > 연구는 사람들이 느끼기에 그들이 가진 공통점이 더 많으면 많을수록 그들이 서로를 더 좋아한다는 것을 보여 주었다.

- < 5 > 그래서 여러분의 지식의 폭을 넓힘으로써, 여러분은 더 많은 사람들에게 호의적인 이미지를 더 쉽게 보여 줄 수 있을 것이다.



04편 - 비용을 고려한 오염 문제에 대한 접근



Access to pollution problems with cost consideration

- 〈 1 〉 비용을 고려하지 않을 때 사람들은 보존과 강력한 오염방지 노력의 필요성에 대해 동의할 수 있지만, 비용을 고려할 때는 상당히 더 적은 동의가 있다.

- 〈 2 〉 이 비용 중 몇 가지를 고려해보자.

- 〈 3 〉 그것들은 개인의 행동 제한, 산업과 일자리의 재배치, 새로운 관료 제도, 그리고 값비싼 신기술 개발을 포함한다.

- 〈 4 〉 오염문제를 평가할 때, 혜택뿐만 아니라 비용도 고려되어야 한다.

- 〈 5 〉 따라서, 우리가 '무공해' 정책을 시행하기로 결정할 것 같지는 않다. 그것은 실행이 불가능할 것이다.

- 〈 6 〉 그리고 많은 사람들에게 '작은' 오염의 기준에 근접하는 것조차 너무 비쌀 것이다.

- 〈 7 〉 대신에 우리는 오염의 '최적 수준'을 선택할 것 같다.